

Editorial.

¡DEPENDENCIA! Interdependencias a través de la investigación artística y en diseño

Mariona Moncunill-Piñas

<https://orcid.org/0000-0002-9844-9089>

BAU, Centro Universitario de Artes y Diseño de Barcelona

mariona.moncunill@bau.cat

Como citar este artículo

Moncunill-Piñas, M., 2023. ¡DEPENDENCIA! Interdependencias a través de la investigación artística y en diseño. *Inmaterial. Diseño, Arte y Sociedad*, 8 (15), pp. 4-8

DOI 10.46516/inmaterial.v8.169



El concepto de dependencia tiende a ser usado con un marcado tono negativo, como sinónimo de vulnerabilidad y falta de autonomía, ya sea en relación a la dependencia política y económica entre territorios, a la dependencia funcional y física entre personas debido a enfermedades o diversidades corporales y funcionales que no encajan con las estandarizaciones capacitistas, a la dependencia económica de unos individuos o colectivos respecto a otros, a la de unos seres vivos respecto a otros, a la dependencia global tecnológica, energética o de materias primas, a la dependencia a las drogas o incluso a la dependencia emocional.

El imaginario capitalista neoliberal nos hace aspirar a una ilusión de autonomía individual que va mucho más allá de la independencia material y que, vinculada a la meritocracia, intenta borrar cualquier rastro de las dependencias que sostienen la vida, un borrado que al mismo tiempo hace inimaginable cualquier proyecto de igualdad profunda (Rendueles, 2020). Es así como, por lo menos en occidente, nos encontramos deseando una independencia individual que “es en el mejor de los casos un episodio fugaz y no necesariamente afortunado de la vida de la mayor parte de los animales humanos” (Rendueles, 2014, p.182). Esta ficción sobre la posibilidad de autonomía del individuo se ha ido acentuando también por efecto de ciertas economías digitales ligadas a nuevas formas de mercantilización de los cuidados, las relaciones y la intimidad modificando nuestras sensibilidades y “erosionando lentamente las huellas de entendimiento empático” (Berardi, 2017, p. 24) que permiten relacionarnos con aquello que nos rodea y atraviesa.

En ese contexto ser dependiente es intrínsecamente negativo y es motivo de compasión, de repulsión o incluso de odio, una disociación de la realidad que nos causa un enorme malestar emocional (Oliver James, 2008) que, justamente, también es un malestar colectivo que se siente engañosamente individual.

La creencia en la posibilidad de autosuficiencia tiene como causa y efecto la invisibilización de sus condiciones de posibilidad. Es decir, nuestra suficiencia es siempre colectiva y cuando no lo parece es porque estamos naturalizando, dando por sentado, y por lo tanto seguramente descuidando y forzando, las relaciones que la hacen posible (Garcés, 2022)¹. Como consecuencia señalamos como dependientes únicamente a aquellas personas o

¹ Incluso el contexto académico en el que se inscribe este texto y que reclama el reconocimiento de dependencias a través del sistema de citaciones que hace visibles los préstamos intelectuales de otras autoras de comunidades académicas análogas, me empuja a invisibilizar todas las otras dependencias -intelectuales, materiales, emocionales, biológicas, tecnológicas- que permiten que esté yo ahora escribiendo este texto. Invisibilizan, incluso, a mis compañeras Lúa Coderch y Mafe Moscoso que me han compartido referencias y conocimientos sobre interdependencias desde el arte, las humanidades y la antropología, pero como ninguno de esos escritos está firmado por ellas mismas, no puedo reconocerles su influencia y sus cuidados con una cita, que, en la academia, vendría a ser el equivalente a la monetización de los favores recibidos.

grupos sociales cuyas dependencias se hacen explícitas por caer fuera de los estándares productivistas -como las de la infancia, la vejez, la enfermedad o la pobreza- acentuando la ilusión, otra vez meritocrática, de que la riqueza o la salud de los más privilegiados no se sostiene sobre infinidad de interacciones muchas de las cuales pasan por la mercantilización y el extractivismo. Esta es también la relación de subyugación de los ecosistemas, que solamente podemos cambiar interrogando “las relaciones de saber y poder propias del sistema-mundo moderno, capitalista, colonialista y patriarcal” (Ponce de León, Rosa y García, 2022, p. 14).

El trabajo de las comunidades textiles de los Andes bolivianos del que escribe Elvira Espejo Ayca (2020) nos da pistas sobre cómo afrontar estas disociaciones, ninguneos y extractivismos a través de la crianza mutua -de las artes, de los animales, de las plantas, de las cosas- en un sentipensar que requiere conectividades, que genera pensamiento compartido. Se trata de un cambio profundo en un cuidar-hacer-pensar-sentir plenamente consciente y garante de los “cuidados máximos” (p. 6) que necesitamos aplicar también desde la investigación artística y a través del diseño para ejercer nuestras interdependencias y cuidar nuestras condiciones de posibilidad en el mundo. Necesitamos ampliar las investigaciones que reconozcan y arrojen otras miradas sobre qué significa ser interdependiente, que exploren y cultiven con creatividad, mirada crítica e imaginación de futuro, nuestras dependencias.

Es por eso que el presente número de *Inmaterial* recoge tres propuestas de investigación en arte y en diseño que se acercan desde distintos puntos de vista a la vida interdependiente, reconociéndola, situándola en el centro, repensándola, analizándola, poniéndola en juego y en valor.

El artículo *LATE Lab: metodologías para la creación y experimentación colectiva en torno al cuerpo diverso*, Camila Renè Maggi elabora una detallada explicación procesual y metodológica de un laboratorio ciudadano de creación y experimentación colectiva entorno al cuerpo y los dispositivos extracorporales. Lejos de buscar respuestas a funciones productivas, reparadoras y capacitistas, LATE Lab propone el trabajo de investigación y creación de imaginarios de forma colectiva, encarnando preguntas sobre cómo los artefactos corporales pueden mediar y producir vínculos de forma sensible y situada.

Los métodos de investigación y creación en comunidad están también en el centro de *MARGINALIA, Interdependent Design Processes and the Ethics of Care* en el que Anna Pujadas y Mar Saiz relatan los procesos de trabajo a través de la cooperación, la empatía y la creación compartida en un taller de Trabajos de Final de Grado en Diseño de EINA (Centro Universitario de Diseño y Arte de Barcelona). En esta propuesta orientada a los

procesos experimentales y exploratorios, la ética del cuidado promueve resultados interdependientes que se alejan del proyecto de diseño de autoría equívocamente cerrada y de resultados certeros.

Pau de Riba, en cambio, propone un marco analítico relacional desde el que entender el estudio de diseño gráfico. En *L'autonomia de l'estudi de disseny gràfic des d'una perspectiva relacional*, ofrece claves para analizar los procesos, el marco de trabajo, la disciplina y el rol del diseñador en el marco de un estudio de diseño a través de los conceptos de máquina de Bryant, de autopoiesis de Humberto Maturana y Francisco Varela, y de autonomía según Arturo Escobar entendiendo los proyectos de diseño como complejos conjuntos de interdependencias.

Finalmente cierra este número la reseña del libro *Designing for Interdependence: A Poetics of Relating* de Martín Ávila por parte de Jaron Rowan. En ella, Rowan nos ofrece una mirada crítica que celebra las aportaciones desde prácticas de diseño en cooperación con entidades-más-que humanas mientras abre preguntas hacia otras posibilidades de exploración conceptual del diseño ara la interdependencia.

Bibliografía

Berardi, F., 2017. *Fenomenología del fin. Sensibilidad y mutación conectiva*. Buenos Aires: Caja Negra.

Espejo Ayca, E., 2020. *Yanak Uywaña. La crianza mutua de las artes*. La paz: PCP-Programa Cultura Política.

Disponible en: <https://laplurinacional.com.bo/wp-content/uploads/2022/01/YANAK-UYWANA.-La-crianza-mutua-de-las-artes_ELIVIRA_ESPEJO_AYCA.pdf>.

[Consultado el 29/05/2023].

Garcés, M., 2022. *Un món comú*. Manresa: Tigre de paper.

James, O., 2008. *The selfish Capitalist: Origins of Affluenza*. London: Vermilion.

Ponce de León, A., Rosa, S. y García, J. A., 2022. Genealogías latinoamericanas de las Humanidades Ambientales: derivas, cruces y caminos, *Revista CS*, (36), pp. 11-20.

Disponible en: <<https://doi.org/10.18046/recs.i36.5452>>. [Consultado el 29/05/2023].

Renduelles, C., 2020. *Contra la igualdad de oportunidades. Un panfleto igualitarista*. Barcelona: Editorial Seix Barral.

Renduelles, C. 2014. Emancipación, cuidado y dependencia. *ISEGORÍA. Revista de Filosofía Moral y Política*. N° 50, enero-junio, 2014, pp. 167-187.

Disponible en: <<https://doi.org/10.3989/isegoria.2014.050.09>>.

[Consultado el 29/05/2023].