

Editorial. Poner en juego la escritura: cuestionamientos, negociaciones, experimentaciones e hibridaciones

Mariona Moncunill-Piñas

<https://orcid.org/0000-0002-9844-9089>

BAU, Centro Universitario de Artes y Diseño de Barcelona

mariona.moncunill@bau.cat

Cómo citar este artículo

Moncunill-Piñas, M., 2022. Poner en juego la escritura: cuestionamientos, negociaciones, experimentaciones e hibridaciones. *Inmaterial. Diseño, Arte y Sociedad*, 7 (14), pp.4-8

DOI 10.46516/inmaterial.v7.157



La escritura académica, en sus distintas dimensiones, es todavía motivo de debate en los campos de la investigación artística y en diseño. Las revistas académicas seguimos muy ligadas a ciertas convenciones y requisitos de la escritura que parecen ser inamovibles, contradictorios con los métodos de investigación basados en prácticas o bien convertirse en su mera y redundante translación.

La escritura académica es una forma de rendición de cuentas (Camps y Rowan, 2019, p. 116) pero también un método y/o instrumento de investigación en sí mismo (Macleod y Holdridge, 2009). Como tal, debemos seguir poniéndola en el punto de mira de nuestras reflexiones metodológicas, pero también podemos poner en juego sus posibilidades para que pase a formar una parte activa, creativa y consciente de nuestros procesos de investigación. Necesitamos reconocer y reconfigurar los aspectos materiales de la escritura académica y las condiciones en las que se lleva a la práctica.

Entender la escritura como un proceso creativo, con las limitaciones y oportunidades propias de su terreno de juego, puede ayudarnos a no relegarla a un simple trámite de transferencia, sino a implicarnos en ella, con ella y a través de ella de forma posicionada. Explicitar cuál es el rol de la escritura en nuestras investigaciones mostrando sus particularidades como método, herramienta, medio o instrumento se nos presenta como una condición imprescindible para una escritura corporizada, situada, y, por lo tanto, responsable, como nos pediría Donna Haraway (1988). La escritura académica tiene que ser capaz de reconocer «otros tipos de conocimientos que escapan a lo textual, lo descriptivo o lo literal» (Calderón García y Hernández Hernández, 2019, p. 21), es decir, ser una escritura que se abra «a otras maneras de pensar, conocer y actuar» (p. 24) más allá de sí misma y de dualidades cartesianas.

Este número de *Inmaterial. Diseño, arte y sociedad* recoge cuatro propuestas que son ejemplos propositivos de escritura «crítica con sus propios medios de representación y modos de construcción de conocimientos» (Calderón García y Hernández Hernández, 2019, p. 32) y de negociación autodeterminada (Schwab y Borgdorff, 2014, p. 18).

En primer lugar, Antonio Ferreira Martín nos presenta la metodología de investigación-escritura que desarrolló para su tesis doctoral en investigación artística y que da título a su artículo *IABS: Investigación artística basada en significantes*. Se trata de un conjunto de métodos que se basan en la decodificación performativa de significantes, jugando estética y poéticamente con sus lógicas para limitarlas, señalarlas o cuestionarlas. La manipulación y perversión de las convenciones de los modos de transferencia académicos, como pueden ser los pies de figura, las bases de datos de artículos académicos o las presentaciones de resultados mediante textos orales o escritos se orientan hacia una crítica al capitalismo

académico y nos invitan a no dar por sentado el lugar que ocupamos en él con nuestras prácticas académicas y de investigación.

En su artículo *What I write about writing/dancing/writing* Jennifer Nikolai expone una forma de escritura integrada en sus métodos de investigación en danza a partir de su proyecto *Move* basado en procesos iterativos de improvisación. En ellos, Nikolai escribe-baila-escribe con parejas de baile más que humanas y entre las que la cámara, y por lo tanto la díada cámara-bailarina, toma un rol esencial. *Move* es un proceso de largo recorrido que empezó durante el período de aislamiento pandémico en Aotearoa Nueva Zelanda marcado también por la inquietud sobre la visibilidad de las bailarinas y bailarines cuando envejecen.

Ram Krishna Ranjan nos hace partícipes en su artículo *Elephant Trumpet. In/out of the black box* de su proceso de negociación con la actriz Durga Bishwokarma durante el proyecto fílmico-performativo con el que ambos se adentran en las posibilidades estéticas y metodológicas detrás de los imaginarios comunes alrededor de la casta de los Dalits. Este diálogo se ha trasladado al proceso de publicación de este artículo, que ha supuesto un trabajo editorial negociado entre el autor, las revisoras a ciegas, yo misma como editora de la revista, los diseñadores e incluso la revisora ortotipográfica ya que los formatos y materializaciones de la escritura son tan importantes en este texto como los procesos de creación sobre los que –o con los que– habla. Es por ello que modificamos aquí convenciones como los pies de figura y de foto, que desaparecen, y que hemos tenido que trabajar los distintos registros de texto que diluyen la autoría de Ram Krishna Ranjan para incluir la voz de la actriz y las conversaciones por distintos medios entre esta y el autor.

La propuesta que más empuja los límites y convenciones de la revista en relación a la escritura es la que nos trae Miriam Inza en la sección de Proyectos artístico-experimentales. *Escribir con la boca: el dictado por voz como práctica de escritura* es un texto académico performativo con el que la artista y doctoranda experimenta con un software de dictado por voz y analiza mediante el mismo texto como las particularidades de las expresiones oral y escrita se alteran mutuamente. En esta experimentación, Inza pone contra las cuerdas algunas de las convenciones más arraigadas de la escritura académica, como la corrección ortotipográfica, la linealidad de la secuencia experimentación-análisis-escritura o la escritura como mera transferencia de procesos y resultados. Aquí también, el diálogo que este texto ha abierto entre el equipo editorial, las revisoras y la autora, así como las decisiones que nos ha empujado a tomar, como la aceptación de un texto plagado de disonancias que no puede ni debe pasar por corrección ortotipográfica, se traspasa también al lector-oyente en un ejercicio de escucha-lectura simultánea poco habitual en un texto académico.

Finalmente, en la sección Miscelánea recogemos el artículo de Carlos Anselmo *Decuantización, maximalismo y errores forzados. Análisis de los tres códigos dominantes de la música posdigital mediante la extracción de sus principales factores prácticos de codificación*. En este texto, Anselmo da cuenta de parte de su proceso de investigación para su tesis doctoral centrándose en el despliegue de sus métodos de análisis y experimentación basados en tres códigos de la música posdigital como son la decuantización del sonido, el maximalismo digital y los errores forzados derivados de la música *glitch*.

Barcelona, diciembre 2022

Bibliografía

Calderón García, N. y Hernández Hernández, F., 2019. *La investigación artística. Un espacio de conocimiento disruptivo en las artes y en la universidad*. Barcelona: Octaedro.

Camps, M. y Rowan, J. (2019). Indisciplinarios: explorando la práctica como método de investigación en diseño. *Diseña*, (14), pp. 100-117. Doi: 10.7764/disena.14.100-117

Haraway, D., 1988. Situated Knowledges: The Science Question in Feminism and the Privilege of Partial Perspective. *Feminist Studies*, Vol. 14, No. 3,, pp. 575-599.

Macleod, K. y Holdridge, L. (eds.), 2009. *Thinking through Art. Reflections on art as research*. London and New York: Routledge.

Schwab, M. y Borgorff, H., 2014. 'Introduction', en Schwab, M., and Borgorff, Henk (eds) *The Exposition of Artistic Research. Publishing Art in Academia*. Leiden: Leiden University Press, pp. 8-20.